

Van: (10)(2e)
Aan: (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
Onderwerp: FW: Verzoek feedback maatregelenmatrix v. 3.8
Datum: maandag 6 april 2020 15:59:25

Allen,

Onderstaand overzicht met (10)(2e) gemaakt nav maatregelenmatrix van (10)(2e). Gecheckt bij (10)(2e) (10)(2e) heeft geen aanvullingen. Het enige waar we nu geen expliciet antwoord op geven is de impact van het verlengen van de maatregelen, anders dan kwetsbaarheid thuissituatie van aantal jongeren (met meer kans op kindermishandeling en huiselijk geweld) en belang van contact kind-ouders zowel in residentiele setting, als in pleegzorg, als in scheidingssituaties. Waarschijnlijk wordt dit ook deels meegenomen in de scenario's van (10)(2e) en (10)(2e). En is dit wat we vooralsnog hebben.

@ (10)(2e) nog even op agenda MT morgenochtend

Grz. (10)(2e)

TEKST

Ik heb samen met (10)(2e) gekeken naar de maatregelen. Heel veel algemene maatregelen gelden natuurlijk ook voor jeugd, maar hoeven ze niet apart te worden benoemd. En natuurlijk de maatregelen voor scholen en kinderdagverblijven (ondermeer 9, 18, 19, 20, 22) en sluiten sportclubs (7) die nadelig voor de kinderen kunnen zijn. Verder nog enkele waarbij kinderen niet specifiek genoemd maar wel risico's kunnen opleveren:

Nr. 34: opschorting asielprocedure: hierdoor kunnen kinderen in de knel komen: wie houdt hun welzijn in de gaten, kunnen ze wel naar school?

Nr. 36: ggz-maatregelen: ik mis specifiek aandacht voor kinderen (ook 0-6 jaar) in deeltijd behandeling. Deel van deze kinderen gaat niet meer naar de behandeling (ivm angst besmetting of omdat ze verkouden zijn) en dat terwijl hun thuissituatie niet altijd de veiligste is. Nr. 37 bezoekregelingen GHZ (nu in tabel genoemd inclusief jeugd, komt aangepaste bezoekregeling)

Nr. 38 detentiemaatregelen (binnen JenV zijn ook aparte regelingen voor jeugdigen maar hier niet genoemd.)

Verlenging van de huidige maatregelen op terrein school en kinderopvang, kan ervoor zorgen dat een kwetsbare thuissituatie nijpender wordt, met meer kans op kindermishandeling en huiselijk geweld. Ook kunnen kinderen/jongeren in residentiele setting, in gehandicapenzorg en in pleegzorg, soms gedurende langere tijd hun familie niet zien, wat voor hen belastend kan zijn. Helemaal als de maatregelen verder worden verlengd.

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: maandag 6 april 2020 08:36

Aan: _groep DJ-MT <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek feedback maatregelenmatrix v. 3.8

Urgentie: Hoog

Ter bespreking zo

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: maandag 6 april 2020 08:06

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e)

<(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e)

<(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Verzoek feedback maatregelenmatrix v. 3.8

Urgentie: Hoog

Dag allen,

Het verzoek vanuit het IAO is om de maatregelmatrix opnieuw te bezien. Ditmaal met het oog op de mogelijke gevolgen/effecten van een verlenging van de maatregelen na 28 april. Omdat maatregelen tegen die tijd al meer dan twee maanden voortduren, willen we jullie vragen om specifiek aandacht te hebben voor mogelijke negatieve effecten (ook op jullie beleidsterrein) van het nogmaals verlengen van maatregelen of de noodzaak om in dat geval extra mitigerende en/of handhavingsmaatregelen te nemen.

Ik ontvang graag uiterlijk morgen einde dag (7 april) jullie reactie op de voor jullie relevante maatregelen.

Groet, 